

Reconociendo nuestro deseo y placer.

Negociaciones de mujeres en el encuentro sexual con varones

Por: Laura Mercedes Oyhantcabal

En: (2020) Revista Aires, N°6 AIBR - ISSN 2530-7843

Universidad de Granada, España

Universidad de la República, Uruguay

Introducción y marco teórico

Esta ponencia se basa en el Trabajo de Fin de Máster *Resistir y transformar guiones sexuales: cuerpo, emociones y negociaciones del placer y del deseo en el encuentro heterosexual* (Oyhantcabal, 2020), el cual tuvo como propósito investigar las prácticas afectivo-sexuales que se dan en los encuentros entre varones y mujeres heterosexuales. En particular, me interesó visualizar las negociaciones respecto al placer y al deseo que las mujeres despliegan en dichas relaciones sexuales.

Gayle Rubin (1989) expresa que, aunque puedan parecer irrelevantes para las ciencias sociales, las conductas y prácticas sexo-eróticas tienen un importante peso simbólico y social. La antropología de la sexualidad reconoce que esta está presente en todas las dimensiones de la vida en sociedad (Rubin, 1989; Guasch, 1993; Vance, 1997; Weeks, 1998), lo que nos dice que no es un campo aislado de lo social, sino que hace parte de las relaciones sociales y es fuertemente interpelada, discutida, resistida y repensada en tiempos de ansiedad y cambio social, y de transformación política. La sexualidad es un campo político y simbólico en disputa en el que intervienen distintos actores haciendo de ella un espacio de negociación y conquista (Vance, 1997; Weeks, 1998). Está en la base de las luchas por los derechos humanos, particularmente las de los sujetos feminizados y subalternizados —mujeres, disidencias sexuales, personas trans, migrantes, personas racializadas, entre otros—.

Entonces, la sexualidad es entendida como un dispositivo de control dentro de un régimen de Estado que ejerce poder sobre la vida de las personas (Foucault, 1977). Oscar Guasch (2016: 42-43) lo sintetiza al definirla como “una estrategia de control social que busca regular el deseo erótico de manera que este no ponga en cuestión el orden social vigente (...) ya que este permite relaciones sociales no previstas por el sistema. El deseo erótico

crea un conflicto de intereses entre la persona que desea y el orden social, y por eso debe ser regulado”.

Ahora bien, la heterosexualidad no es una condición o práctica innata o universal, como demuestran las investigaciones antropológicas de Cardín (1989), Herdt (1992) y Mark (1998) (en Valcuende, 2006). Sin embargo, muchos discursos públicos, religiosos, políticos y científicos, la han presentado como la única sexualidad saludable y moralmente correcta, y la han condenado a una naturalidad fija, inamovible e incuestionable que deja como anomalía a cualquier otra práctica o identidad. A su vez, se ha enlazado sexualidad, reproducción y familia, construyendo una serie de prescripciones respecto al cómo, cuándo, con quién y de qué forma se deben mantener relaciones sexuales (Valcuende, 2006; Guasch, 2007). La heterosexualidad se convierte entonces en una institución, como señala Adrienne Rich (1996). O, al decir de Monique Wittig (2006), en un régimen político que crea dos clases desiguales de sexos: los varones y las mujeres, donde los primeros subordinan a las segundas. Esto implica asumir que hay distintas instituciones y mecanismos que la legitiman y promueven: la familia, el Estado, la ciencia, la religión, las leyes, los discursos, entre otros.

En definitiva, comprender las dinámicas que se ponen en juego en los encuentros heterosexuales nos puede dar muchas claves en relación a los modelos de sexualidad, con roles y moralidades específicas, que prevalecen en nuestras sociedades, en particular en relación a las desigualdades estructurales, sociales y de género, y a las resistencias y transformaciones que se manifiestan en relación a ellos.

Diseño Metodológico

La tesis se enmarca en la antropología feminista, por lo que para llevar adelante esta investigación se implementó de una metodología etnográfica, su método más significativo. La etnografía es entendida como un proceso de construcción de conocimiento que se da en el diálogo entre las herramientas teóricas y las experiencias de trabajo campo con el fin de construir premisas teóricas a través de la descripción densa de las vivencias, discursos y prácticas de las personas que pertenecen a un mundo simbólico y cultural concreto (Geertz, 2003; Guber, 2011; Peirano, 2014). A través de la aplicación de sus diferentes técnicas, como son la observación-participante y la entrevista en profundidad, se desarrolla un producto resultante que se nutre de la polifonía de voces, de la variedad de situaciones y fenómenos interpretados, de las relaciones y vínculos que se establecen en el campo, del posicionamiento y la reflexividad de quien investiga, y de la responsabilidad al producir conocimiento en diálogo con otras personas. (Clifford y

Marcus, 1991; Haraway, 1995; Geertz, 2003; Guber, 2011)

Por otro lado, es de señalar que el encuadre feminista hace que esta sea una investigación teórico política que aboga por el reconocimiento y erradicación de las jerarquías y desigualdades de género, así como de otras opresiones como las de clase, raza, geografía. Parto del hecho de que las mujeres somos cuerpos con agencia que hemos resistido históricamente diversas opresiones y que tenemos el potencial para transformarlas. En este sentido, es un eje clave de esta investigación propiciar y promover una transformación política que nos empodere y emancipe.

El trabajo de campo se desarrolló en Montevideo, capital de Uruguay. Se realizó observación-participante en talleres de sexualidad y erotismo, y diversas entrevistas en profundidad, tanto individuales como grupales, a mujeres de entre 25 y 35 años que estuvieran en relaciones heterosexuales. Para las entrevistas no se buscó ningún perfil en particular, sin embargo, apareció un claro sesgo de clase y raza, probablemente debido a la temática de estudio y a la técnica que se utilizó para contactar mujeres a entrevistar¹. El perfil de la mayoría era similar: blancas, profesionales, trabajadoras o estudiantes, probablemente de clase media, con un capital cultural y simbólico elevado. Esto significa que la investigación habla de un sector muy específico de la sociedad uruguaya, no deben ampliarse los resultados que se obtuvieron a otros sectores.

Resultados

Como se señaló, el objetivo fue investigar cómo las mujeres uruguayas sienten y vivencian el placer y el deseo en los encuentros sexuales con varones y cómo gestionan las diferencias que se dan en relación a esto. Se partió de la idea de que en los últimos años en Uruguay se habían dado varias conquistas del movimiento feminista en lo que tiene que ver con derechos sexuales y reproductivos, y que ello había llevado a una problematización y puesta en discurso de la sexualidad, el placer y el erotismo femeninos. En esta línea, era de interés comprender y visualizar de qué forma esto repercutía en las subjetividades femeninas, en particular, en el marco de las negociaciones del placer y del deseo en el encuentro heterosexual.

A partir del análisis de los relatos de las entrevistadas y de las notas de campo de la observación participante se pudo confirmar que la sexualidad es un dominio en el que se disputan intereses (Rubin, 1989; Vance, 1997; Weeks, 1998; Amuchástegui y Rodríguez,

¹ La técnica utilizada fue la de "bola de nieve", una técnica de investigación cualitativa que funciona en cadena a partir de ciertos contactos con el fin de conseguir personas que cumplan con el perfil de interés para poder entrevistar. La convocatoria se lanzó por *Whatsapp*, *Facebook* y otras redes sociales, por lo que el punto de partida de la investigación determinó el resultado de la misma.

2006) ya que las narraciones estaban colmadas de conflictos, acuerdos, desacuerdos, diferencias, estrategias, negociaciones, que hablaban de entendimientos y expectativas distintas en relación al encuentro sexual. Empero, fue claro que estas diferencias y desigualdades no venían siendo pasadas por alto sino que, en muchos casos, resistidas, enfrentadas, gestionadas y hasta transformadas. Los resultados nos permiten vislumbrar dos aspectos en particular: la reproducción y la resistencia de las desigualdades, y la gestión y modificación de las mismas.

Por un lado, varias mujeres denunciaban no vivir todos los encuentros sexuales de forma placentera y no sentir que tuvieran posibilidad de negociar directamente sus placeres y deseos en el encuentro con los varones. Muchas señalaban sentirse interpeladas a ubicar la centralidad del acto sexual en el placer masculino, sobre todo en el coito, la felación o la eyaculación masculina, lo cual desplazaba su propio deseo y placer. En relación a esto, aparecían una serie de patrones conductuales que se repetían en los relatos y que parecían reproducir un modelo de sexualidad que tenía grandes similitudes con los modelos de sexualidad que Laqueur (1994) identifica respecto a la historia de Occidente: roles de género diferenciados, donde las mujeres quedan desagenciadas en un lugar pasivo e impasible, y los varones en el lugar activo y de control y determinación de las prácticas del encuentro sexual. Los “guiones sexuales”, como categoría analítica introducida por Simon y Gagnon (1986), fueron indispensables para reflexionar en torno a cómo se pone en práctica y performa una sexualidad prescrita socialmente, que en la repetición propia de su actuación es potencialmente transformable. Esto permitía ver que, aunque el guion promueva una invisibilización y borrado de la agencia y de la erótica femenina, las mujeres entrevistadas conseguían, de una u otra forma y con mayor o menor consciencia, recuperar su agencia y resistir esa objetualización. Algunas, por ejemplo, conseguían ceder en ciertas prácticas no deseadas para evitar situaciones de mayor violencia o peligro, o fingían orgasmos con el fin de culminar encuentros que no les resultaban placenteros. En muchos de los casos, durante o luego del encuentro sexual manifestaban cuestionamientos del lugar que ocupaban en la relación sexual que podían operar como resistencias generadoras de grietas para habilitar una potencial transformación.

Por otro lado, el análisis de las experiencias y trayectorias de estas mujeres permitió identificar que ciertos hitos les ayudaron a reconocerse y reafirmarse como cuerpos con agencia erótica capaces de gestionar activa y directamente su placer y deseo. En sus itinerarios corporales-sexuales (Esteban, 2013) fueron tres los elementos que aparecieron como claves en la transformación y reapropiación sexual: los discursos del feminismo, el

hablar sobre sexualidad con otras mujeres y el autoerotismo o autoexploración. Las luchas y propuestas feministas y la colectivización entre mujeres colaboraban en que muchas de ellas pudieran reconocer sus cuerpos, sexualidad y placeres como políticos. El autoerotismo, por otro lado, aparecía como una posibilidad de exploración corporal para reconocer el goce, liberarse de tabúes y vergüenzas en relación al cuerpo, y apropiarse de él con el fin de enunciar y negociar los disfrutes en el encuentro con otra persona. Asimismo, los talleres de sexualidad y erotismo donde se realizó observación-participante funcionaban como ámbitos que, cimentados en la idea del derecho al goce y disfrute de una sexualidad plena y sin culpas, abogan por el empoderamiento sexual en las mujeres. A través de estas instancias, ellas habían incorporado la idea de que su sexualidad, cuerpo, placer y deseo eran terrenos disputables y transformables y de que ellas podían reivindicar sus derechos y abogar por una justicia erótica en los encuentros sexuales. En relación a la puesta en práctica de estos aspectos, aparecían relatos de encuentros sexuales de mayor disfrute, seguridad, reconocimiento, diálogo y satisfacción.

Conclusiones

El recorrido de la tesis nos lleva a concluir que varios de los relatos de las mujeres dan cuenta de construcciones sexuales que las dejan en lugares desagenciados, con poca posibilidad de negociación. Sin embargo, es de destacar que aparecen, a su vez, prácticas de politización de la sexualidad femenina que buscan enfrentar y transformar los guiones y prescripciones propios de una sexualidad más hegemónica y tradicional, en pos de una búsqueda por recuperar el control y dominio sobre sus cuerpos, su erotismo y su placer históricamente constreñido a relaciones desiguales de género.

En suma, a través de los relatos de las entrevistadas se concluyó que gracias a los discursos feministas, al diálogo con otras mujeres, los talleres y el autoerotismo, muchas de ellas han incorporado aspectos que les han permitido transformar conductas y actitudes en los encuentros heterosexuales. Estos no sólo se manifestaban en la posibilidad de un disfrute sexual mayor, sino también en la construcción de una subjetividad distinta, como personas con agencia que pueden elegir, decir y pedir en relación a sus placeres y deseos y que pueden poner límites para emanciparse de las formas opresivas de los guiones sexuales. En definitiva, son mujeres que han podido construir vínculos eróticos más justos.

Bibliografía.

- Amuchástegui, Ana; Rodríguez, Yuriria. 2006. "La sexualidad: ¿invención histórica?". En internet: <https://www.academia.edu/24852623/La_sexualidad_invenci%C3%B3n_hist%C3%B3rica>
- Clifford, James; Marcus, George. 1991. *Retóricas de la antropología*. Ediciones Jucar. Madrid, España.
- Correa, Sonia; et al. 2020. *Anti-Gender Politics in Latin America. Country Case Studies Summaries*. ABIA. Río de Janeiro, Brasil.
- Esteban, Mari Luz. 2013. *Antropología del cuerpo - género, itinerarios corporales, identidad y cambio*. Edicions Bellaterra. Barcelona, España.
- Foucault, Michel. 1977. *Historia de la Sexualidad 1: La voluntad de saber*. (Traducción de Ulises Guiñazú). Siglo XXI editores. Buenos Aires, Argentina.
- Geertz, Clifford. 2003. *La interpretación de las culturas*. (Traducción de Alberto Bixio). Gedisa. Barcelona, España.
- Guasch, Oscar. 1993. "Para una sociología de la sexualidad". En: Revista española de investigaciones sociológicas. No 64, pp 105-122.
- Guasch, Oscar. 2007. *La crisis de la heterosexualidad*. Editorial Laertes. Barcelona, España.
- Guasch, Oscar. 2016. "Cuerpo, género y sexualidad: políticas biológicas y diversidad sexual" En: Valcuende del Río, José María; et al [Coords.]. 2016. *Sexualidades. Represión, resistencia y cotidianidades*. Aconcagua. Sevilla, España. Pp: 39-52.
- Guber, Rosana. 2011. *La etnografía. Método, campo, reflexividad*. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.
- Haraway, Donna. 1995. "Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial" En: Ciencia, Cyborgs y Mujeres. La reinención de la naturaleza. (Traducción de Manuel Talens). Ediciones Cátedra. Valencia, España. Pp: 313-346
- Laqueur, Thomas. 1994. *La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*. (Traducción de Eugenio Portela). Ediciones Cátedra. Madrid, España.
- Oyhantcabal, Laura Mercedes. 2020. *Resistir y transformar guiones sexuales: cuerpo, emociones y negociaciones del placer y del deseo en el encuentro heterosexual*. Universidad de Granada, España. <https://www.academia.edu/44029411/Resistir_y_transformar_guiones_sexuales_cuerpo_emociones_y_negociaciones_del_placer_y_del_deseo_en_el_encuentro_heterosexual>

- Peirano, Mariza. 2014. "Etnografía no é o método". Horizontes Antropológicos. Porto Alegre, Vol. 20, N.º 42. Pp: 377-391.
- Rich, Adrienne. 1996 [1980]. "Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana" (Traducción de María-Milagros Rivera Garretas) En: DUODA Revista d'Estudis Feministes, Nº10.
- Rubin, Gayle. 1989. "Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad" (Traducción s/d) En: Vance, Carole. (comp.) *Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina*. Editorial Revolución. Madrid, España. Pp. 113-190.
- Simon, William; Gagnon, John. 1986. "Sexual scripts: Permanence and change". Archives of Sexual Behavior, Vol 15, Nº 2. Pp: 97-120
- Valcuende, José María. 2006. "De la heterosexualidad a la ciudadanía". En: AIBR Revista de Antropología Iberoamericana. España. Pp: 125-142.
- Vance, Carole. 1997. "La antropología redescubre la sexualidad: un comentario teórico". En: Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 12, No. 1/2, pp. 101-128.
- Weeks, Jeffrey. 1998. *La invención de la sexualidad*. UNAM-PUE. México.
- Wittig, Monique. 2006 [1992]. *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. (Traducción de Javier Sáez y Paco Vidarte). Editorial EGALES. Barcelona, España.